

From: Torsten Brinch <tb@gyldengrisgaard.dk>
To: sum@sum.dk
Subject: Brev til Astrid Krag
Date: 2013-12-11 13:04:52

Kære Astrid Krag

Jeg skriver til dig personligt af grunde der vil fremgå nedenfor.

Den 9. april sendte jeg per mail en forespørgsel til dit ministerium. Forespørgslen vedrørte om et specificeret operativt indgreb (prepucectomi) efter ministeriets opfattelse udgør et indgreb der er omfattet af Danmarks forpligtelser i henhold til en specificeret konventions-bestemmelse (Bioetik-konventionen, Artikel 6.1). Jeg modtog umiddelbart autokvittering fra ministeriets mail-server, 'Din henvendelse er modtaget / Your mail is received'

Den 29. juni forespurgte jeg per mail, om jeg skulle forvente et svar på min henvendelse af 9.april. Jeg modtog umiddelbart autokvittering 'Din henvendelse er modtaget / Your mail is received'

Den 2. september modtog jeg kvitteringsbrev: "Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse skal hermed bekræfte modtagelsen af Deres henvendelse af 29. juni 2013 (sic) angående omskæring af drenge. Ministeriets besvarelse vil fremkomme hurtigst muligt. (Sags nr.: SJ-STD-DEPANM, Dok nr.: 1288870)

Den 6. november modtog jeg mail fra ministeriet: Emnelinje: "Svar på borberbrev" (sic). "Vedhæftet er Ministeriets for Sundhed og Forbyggelses svar på din henvendelse. Vi beklager den lange svar tid".

I det vedhæftede dokument 'Svar til Torsten Brinch.pdf' (Sags nr.: 1303872, Dok.nr.: 1318531) skrives indledende: "Kære Torben (sic) Brinch. Du har ved e-mail af 29. juni 2013 rettet henvendelse til ministeren for sundhed og forebyggelse Astrid Krag vedrørende omskæring af drengebørn. Ministeren har bedt mig om at takke for og besvare din henvendelse."

Dokumentet beskriver derefter over flere tekstafsnit en række forhold omkring omskæring af drengebørn i Danmark, uden nogen tydelig relevans til spørgsmålet i min henvendelse og uden at besvare det. Det fremgår dog indirekte, at administrative bestemmelser og praksis tillader at prepucectomi i ikke ubetydeligt omfang udføres på børn i Danmark, uden at indgrebet i forhold til børnene udgør behandling i sundhedslovens forstand. Det fremgår yderligere at administrative bestemmelser og praksis lader sundhedslovens prg 18 finder anvendelse, dvs forældrene

kan samtykke autoriserende i indgrebet. Sundhedslovens prg 18 forbeholder imidlertid sådant stedfortrædende samtykke til indgreb der udgør _behandling_, helt i overensstemmelse med Bioetikkonventionens bestemmelser.

Af det afsluttende afsnit fremgår at ministeriet har opfattet spørgsmålet, om en sådan administrativ praksis ville være konventionsstridig. Men, dokumentet afsluttes derefter med sætningen "Det kan oplyses, at Europarådet også har fokus på området, hvor det blandt andet drøftes i regi af komiteen om bioetik."

Astrid Krag, dette sagsforløb er ikke tillidsvækkende. Det må nødvendigvis rejse den mistanke, at ministeriet bevidst administrerer dette område i strid med en international konvention Danmark har forpligtet sig på, og uden hjemmel i dens nationale implementering i sundhedsloven.

Jeg synes det ville være forsømmelighed fra min side, hvis jeg undlod at henlede din opmærksom på forholdet. Jeg vil iøvrigt benytte lejligheden til at ønske dig og din familie en rigtig glædelig jul, og et godt nytår.

med venlig hilsen

Torsten Brinch