

Fra: Torben Mahneke <t98m@dadlnet.dk>
Sendt: 21. januar 2014 08:40
Til: Ivar Gøthgen; t98m@dadlnet.dk
Emne: Indsigelse vedrørende opdateringen af omskærings bekendtgørelsen for drenge.

Indsigelse vedrørende opdateringen af omskærings bekendtgørelsen for drenge.

Siden 2005 har de lovpligtige registreringer af rituelle omskæringer aldrig været lavere, ifølge SerumInstitutets årlige opgørelser. Tallet veksler fra 3 til 14 pr år.

Ifølge bekendtgørelse nr 1073 af 06/09/2007 skal al lægelig virksomhed uden for overenskomsterne indberettes pligtmæssigt. Samtlige patientrelaterede undersøgelser og behandlinger skal registreres til landspatientregisteret. Der udskrives store bøder ved udeladelse, hvis altså nogen gider beskæftige sig med det..

Informationerne skal registreres på SEI/MiniPas. Behandleren skal være tilmeldt dette system for at kunne indberette.

Der burde være indberettet godt tusind rituelle omskæringer årligt til dette register, hvis rapportens skøn anvendes som udgangspunkt.

Her kan jeg konstatere at Tilsynschef i Sundhedsstyrelsen Anne Mette Dons tilsyneladende (også) har svigtet sit arbejde.

Det er passende at bede Tilsynschefen om en forklaring på hendes manglende interesse i at sikre og udføre dette tilsyn.

Har hun derved sikret en selvopfyldende profeti? Der mangler tal, hvorfor der ikke er grundlag for at udtale sig.

Dette skal understreges, da dette er Tilsynschefens væsentligste argument, for **ikke** at levere en videnskabelig konklusion. Tingene har tilsyneladende fået lov at sejle, ovenstående pligter er end ikke nævnt i rapporten, hvilket jo ikke er mærkeligt da tilsynschefen ville udstille egne udeladelsessynder, så vidt jeg kan se.

Tilsynschefen har efter min opfattelse ikke videnskabelighed, men manipulation i sin magt, hvis man tager sig tid til at nærlæse udkastet.

Undladelser og idylliseringer får det til at fremstå, som om rapporten er opbygget omkring en forud etableret konklusion.

Præcise videnskabelige og juridiske og menneskeretsbetingede indsigelser er tilgået denne høring fra andre.

Sundhedsstyrelsen skal nu være sin egen kritiker i gennemgangen af indsigelserne.

Der ingen grund til at tro, at Sundhedsstyrelsens medarbejdere vil kunne gøre andet, end at slå hælene sammen for Tilsynschefens konklusion.

Jeg skal derfor, i almindelig anstændigheds navn, anbefale at der nedsættes et af Sundhedsstyrelsens Tilsynschef uafhængigt nævn.

Hensigten skal være at tillade en nøgtern belysning, udelukkende af videnskabeligheden i omskæringsprocedurerne, gerne i pædiatrisk/børnekirurgisk/børneurologisk/sexologisk regi.

De kulturelle og religiøse særinteresser må befinde sig uafhængige heraf.

Torben Mahneke
Clermontgade 13
4000 Roskilde