

**Fra:** Torben Petersen <topt@live.dk>  
**Sendt:** 19. januar 2014 05:11  
**Til:** Ivar Gøthgen  
**Emne:** Drengeskæring

Til høringens kontaktperson...

Hvis jeg klipper lilletåen af mit barn, inden jeg afleverer ungen i vuggestuen, vil det blive opdaget, jeg vil blive politianmeldt - og behørigt straffet - og barnet formentligt tvangsfjernet...

Er vi ikke nødt til at erkende, at religionsfriheden gælder alle borgere og man derfor ikke kan påtvinge umælede - om end smerteskrigende, små nye borgere, en specifik religiøs retning? Forældres "ejendomsret" til eget afkom, udløber formelt og reelt ved 12. svangerskabsuge. Herefter eksisterer principielt kun forældrenes omsorgspligt. Og jeg finder det ærligt talt ikke eksemplarisk omsorgsfuldt, at skære i ellers sunde og helt igennem raske små børn.

Skulle lægevidenskaben en dag nå den konklusion på ihærdige genetiske studier, at børn faktisk er genetisk disponeret for specifik, religiøs orientering, kan man tage diskussionen til den tid. Indtil da, mener jeg man skal betragte de mindste, og i denne sammenhæng aldeles umælede ofre, som ofre for brutale og tillige racistiske overgreb. Overgreb fordi der ingen lægefaglig begrundelse er - racistisk fordi man frihedsberøver spædbørn deres borgerret til, på et givent tidspunkt, at kunne vælge - eller fravælge en hvilken som helst religiøs retning som Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og dansk Grundlov ellers indrømmer dem adgang til. Selv en "dårligere" religion står til fri afbenyttelse - med mindre man allerede ved "brændemærkning" befinder sig som gidsel i "den eneste rigtige religion", naturligvis...

Venligst  
Torben Petersen  
Strandvejen 209  
8543 Hornslet